

Аналитическая справка по итогам внедрения ФГОС второго поколения 2011-2012 учебный год

МБУ СОШ № 79 с 2011 года приступила к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеучебной деятельности учащихся.

Федеральные государственные образовательные стандарты НОО второго поколения задают новые ориентиры развития системы образования. С помощью специальных анкет в школе была проведена оценка условий обучения учащихся в школе, включающая характеристику: участка и здания школы, оборудования, воздушно-теплового режима, естественного и искусственного освещения, организации учебного процесса, школьного питания учащихся, а также оснащение медицинского кабинета оборудованием и инструментарием. В результате всех проведенных исследований условия были признаны удовлетворительными.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.

С первых дней педагогами школы ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является наличие следующих этапов:

I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе;

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

- выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;
- определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
- выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;
- дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В начале сентября в классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. Оценка процесса адаптации проводилась через:

-анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его психологического тестирования;

-восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);

-восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке).

Входные диагностики были направлены для выявления состояния зрительного восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия. Полученные данные использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку при обучении в 1 классе.

Результаты стартовой диагностики, проводимой классными руководителями.

	1 «А»	1 «Б»	1 «В»
Низкий уровень (УУД практически не сформированы)	10 обучающихся – 38%	13 обучающихся – 50%	13 обучающихся – 50%
Средний уровень (УУД сформированы частично)	7 обучающихся – 27%	4 обучающихся – 15%	8 обучающихся – 31%
Высокий уровень (УУД в значительной степени сформированы)	9 обучающихся – 35%	9 обучающихся – 35%	5 обучающихся – 19%
	26	26	26

Результаты стартовой диагностики, проводимой психологом.

Оцениваемые УУД:

- познавательные действия (особенности зрительного восприятия, уровня развития пространственных представлений, уровень координации «глаз - рука»;
- регулятивные действия (волевая саморегуляции, наличие стратегии деятельности, принятие задачи, планирование, контроль выполнения деятельности, коррекция, оценка деятельности, характер отношения к успеху и неудаче).

Классы	1 -высокий	2-норма	3-ниже нормы.
1 «А» (24чел)	8 чел (33,3%)	5 чел (20,8%)	11 чел (45,8%)
1 «Б»(26чел)	7 чел (26,9%)	10 чел (38,5%)	9 чел (34,6%)
1 «В» (26чел)	8 чел (30,8%)	8 чел (30,8%)	10 чел (38,5%)

Сформированность показателей самооценки, как регулятивного компонента УУД (Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха), %

		Кол-во учащихся	%
Уровень развития УУД	Не сформировано	33	42,9
	Сформировано частично	44	57,1
	Сформировано	12	15,6

В октябре психологом было проведено исследование адаптации обучающихся. Показатель школьной тревожности по параллели составляет 8% (5ч).

В 1 «А» 10% (2 ч), 1 «Б» 8% (2ч), 1 «В» 5% (1ч) учащихся со школьной тревожностью. Школьная тревожность связана с оцениванием учителя интеллектуальных способностей учащегося и его поведения (соответствие школьному поведению, несоответствие.)

По параллели 41% (27ч) составляет межличностная тревожность, Межличностная тревожность свидетельствует о формировании детского коллектива, привыкание детей друг к другу, возникновением симпатий и антипатий. Количество учащихся с межличностной тревожностью: 1 «А» 65% (13 ч), 1 «Б» 42% (10ч), 1 «В» 19% (4ч). Наибольшее количество учащихся на момент исследования выявлено в 1 «А» классе.

Самооценочная тревожность связана с оценкой себя с другими, с процессом наблюдения за ребенком, когда он что-то делает. По параллели показатель составил 12% (8ч). 1 «А» 15% (3 ч), 1 «Б» 12% (3ч), 1 «В» 9% (2ч). Наибольшее количество учащихся на момент исследования выявлено в 1 «А» классе.

На момент исследования ребята посещали школу два месяца. Уже со многими одноклассниками успели познакомиться и начали выстраивать с ними и с учителем новые для себя взаимоотношения. Уже имеется личный опыт школьной жизни и осознанное к ней отношение.

Наиболее высокий показатель активно - положительного отношения к школе в 1 «А» - 45% и в 1 «Б» - 37%.

Учащихся с отрицательным отношением к школе выявлено 1 «А» - 10% (2ч), 1 «Б» - 8% (2ч), 1 «В» - 14% (3ч). На вопросы о том, почему человек идет в школу грустный дети говорят, что он не знает заранее, что сегодня будет в школе. Так же ответы были связаны с недосыпанием и желанием знать все сразу. Однако, каждый конкретный случай нужно рассматривать отдельно.

Самооценка учащихся играет важную роль в процессе адаптации к школе. Оценивая себя самих, 2% учащихся (1ч.) по параллели показал заниженную самооценку. Такие дети не уверены в своих силах, стремятся быть незаметными, ждуть неудач, могут отказываться от выполнения заданий, мотивируя это тем, что не справятся. Учащийся выявлен в 1 «А» классе. Завышенную самооценку имеют 81 % (53ч), что свойственно этому возрасту. Дети не могут еще пока адекватно оценивать себя, свои возможности. Они считают себя самыми умными, лучшими, способными и т. д. Критику, оценку ниже, чем они ожидали, такие дети могут воспринимать агрессивно, или реагировать слезами. Они стремятся занять лидирующее положение среди сверстников и быть лучше других. Если это не получается, могут в этом винить других детей.

Оценив себя с точки зрения учителя, выявлен 1 учащийся по параллели (3%) с заниженной самооценкой. Учащийся с данным показателем выявлен в 1 «А».

Эти показатели являются информативными для родителей и педагогов. Необходимо более чуткое, внимательное отношение к этим детям, возможно от взрослых ребята слышат только порицания и утверждаются во мнении, что они неудачники. Родителям и учителям необходимо стремиться оценивать детей не только с точки зрения их школьных успехов, но и находить в них те личностные качества, за которые можно похвалить. Для развития адекватной самооценки рекомендуется самооценивание своей работы учеником.

Достижения младших школьников в освоении приобретённых умений и навыков по основным предметам, записывались учителем, а чаще самими учениками в именованный «Лист индивидуальных достижений». По мере изучения учебного материала, ребёнок, закрашивая очередной квадратик «достижений», отмечал уровень продвижения своих универсальных учебных действий. Таким образом, учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки самоконтроля и умения сравнивать свои достижения с эталоном. Навыкам самостоятельно принятого решения в организации дифференцированного контроля результатов обучения, способствовали и контрольные работы разноуровневого характера. Эти тестовые работы позволили оперативно отслеживать и регулировать качество усвоения обучающимися учебного материала, совершенствовать контрольно-аналитические умения школьников, обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

В конце учебного года была проведена интегрированная проверочная работа за 1 класс (по контрольно-измерительным материалам ФГОС второго поколения).

Результаты итоговой диагностики в 1 –х классах (май 2012).

	1 «А»	1 «Б»	1 «В»
Низкий уровень (УУД практически не сформированы)	5 обучающихся – 19%	10 обучающихся – 39%	8 обучающихся – 32%
Средний уровень (УУД сформированы частично)	13 обучающихся – 50%	11 обучающихся – 42%	8 обучающихся – 32%
Высокий уровень (УУД в значительной степени сформированы)	8 обучающихся – 31%	5 обучающихся – 19%	8 обучающихся – 31%
	26	26	26

Таблица метапредметных результатов по 1 классам.

Регулятивные УУД (%)		Познавательные УУД (%)		Коммуникативные УУД (%)	
Необходимый уровень	Повышенный уровень	Необходимый уровень	Повышенный уровень	Необходимый уровень	Повышенный уровень
65	29	71	24	66	29

Таблица личностных результатов по 1 классам (%).

Оценивать ситуации и поступки				Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей				Самоопределяться в жизненных ценностях																			
Общепринятые правила		Общечеловеческие ценности		Нельзя делить на плохих и хороших		Разделение оценок поступка от		Оценка поступка по принятым		С точки зрения общечелове		Осознанием отивов и результатов		Осознание качества и черты		Что связывает с людьми,при		С историей, культурой, судьбой		Выбор правильного поступка		Формулировка правил поведения		Признание своих плохих поступков		Принятие наказания	
Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П		
30	60	0	0	20	40	0	0	30	60	0	0	30	50	5	10	30	60	0	0	35	50	0	0	25	40	5	15

Результаты изучения уровня саморегуляции учащихся первых классов:

1. Уровень целеполагания высокий и средний показатели составляют 81% (64 чел). Низкий уровень 19% (15 чел.)
2. Уровень моделирования условий высокий и средний показатели 70.9% (56 чел.) Низкий уровень – 29.1% (23 чел.)
3. Уровень программирования действий высокий и средний показатели составляют 77.5% (61 чел). Низкий уровень 22.8% (18 чел.)
4. Уровень оценивания результатов высокий и средний показатели составляют 72.2% (57 чел). Низкий уровень 27.8% (22 чел.)
5. Уровень коррекции результатов высокий и средний показатели составляют 69.6% (65 чел). Низкий уровень 30.4% (24 чел.)
6. Уровень обеспеченности регуляции высокий и средний показатели составляют 69.7% (55 чел). Низкий уровень 30.4% (24 чел.)
7. Уровень упорядоченности высокий и средний показатели составляют 81% (64 чел). Низкий уровень 19% (15 чел.)
8. Уровень детализации регуляции высокий и средний показатели составляют 86% (68 чел). Низкий уровень 13.9% (11 чел.)
9. Уровень осторожности в действиях высокий и средний показатели составляют 96.2% (76 чел). Низкий уровень 3.8% (3 чел.)
10. Уровень уверенности в действиях высокий и средний показатели составляют 83.4% (63 чел). Низкий уровень 20.3% (16 чел.)
11. Уровень инициативности высокий и средний показатели составляют 81% (64 чел). Низкий уровень 19% (15 чел.)
12. Уровень реализуемости намерений высокий и средний показатели составляют 98.7% (78 чел). Низкий уровень 1.3% (1 чел.)
13. Уровень осознанности действий высокий и средний показатели составляют 84.8% (67 чел). Низкий уровень 15.2% (12 чел.)
14. Уровень критичности в делах высокий и средний показатели составляют 93.6% (74 чел). Низкий уровень 6.3% (5 чел.)
15. Уровень ориентированности на оценочный балл. На, что согласен, когда нужно спешить: «2» - 15.2% (12 чел), «3» - 21.5% (17 чел), «4» - 43% (34 чел), «5» - 20.3% (16 чел).
На что претендует в своих самооценках: «2» - 0%, «3» - 5.1% (4чел), «4» - 36.7% (29 чел), «5» - 58.2% (46 чел).
16. Уровень ответственности высокий и средний показатели составляют 82% (64 чел). Низкий уровень 17.9% (14 чел.)
17. Уровень автономности высокий и средний показатели составляют 96.2% (76 чел). Низкий уровень 3.8% (3 чел.)
18. Уровень гибкости высокий и средний показатели составляют 98.7% (78 чел). Низкий уровень 1.3% (1 чел.)
19. Уровень вовлечения привычек высокий и средний показатели составляют 79.8% (63 чел). Низкий уровень 20.3% (16 чел.)
20. Уровень практичности высокий и средний показатели составляют 82.3% (65 чел). Низкий уровень 17.7% (14 чел.)
21. Уровень оптимальности высокий и средний показатели составляют 96.2% (76 чел). Низкий уровень 3.8% (3 чел.)
22. Уровень податливости воспитательным действиям высокий и средний показатели составляют 96.2% (76 чел). Низкий уровень 3.8% (3 чел.)

Наиболее низкий показатель по параллели сформированности уровня моделирования условий, высокий и средний уровни составляют 70.9%, уровень коррекции результатов 69.9%, регуляция 69.7%, вовлечения привычек 79.8%

Наибольший показатель сформированности уровней выявлены у учащихся: осторожность в действиях 96.2%, реализуемости намерений 98.7%, критичность в делах 93.6%, автономность (самостоятельность) 96.2, гибкость 98.7%, оптимальности 96.2%, податливость воспитательным действиям 96.2%.

Рекомендации.

1. Формировать способность учащихся в задачах, примерах, в жизненных ситуациях и выборах отделять главное от второстепенного и самостоятельно анализировать условия, учитывая возможные трудности.
2. Развивать способность учащихся находить несколько способов в решении одной задачи.
3. Развивать внимательность с помощью предоставления времени на самостоятельное нахождение исправление ошибок.

Особенности контрольно-оценочной деятельности учащихся 1-х классов

Обучаясь в первом классе, учащиеся приобретают следующие умения:

- оценивать свою работу по заданным учителям критериям;
- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

Допускается словесное оценивание - устным ответам учитель даёт словесную оценку: если очень хорошо - «Умница!», «Молодец!», «Отлично!», если есть маленькие недочёты – «Хорошо» и т.д.

Уровень достижения конкретных предметных и метапредметных результатов отслеживается с помощью ***«листов учебных достижений»***.

Цель: отследить динамику продвижения учащихся в достижении предметных и метапредметных результатов. При создании данных листов учитываются программа и требования к обязательному минимуму содержания образования. Заполняются после проведения самостоятельных и контрольных работ.

Мониторинг сформированности УУД:

- 1-й этап – анкетирование родителей на предмет сформированности умений, развиваемых в начальной школе;
- 2-й этап – проведение игровых занятий с использованием заданий, объектом контроля которых являются овладение способами решения проблем творческого и поискового характера, основами логического мышления, способами получения информации и др., наблюдение и анализ выполнения заданий;
- 3-й этап – проведение уроков с использованием групповых форм работы, наблюдение и анализ коммуникативных УУД.

Система безотметочного обучения в 1 классах

Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания такие как: не формирование у учащихся оценочной самостоятельности; затруднение индивидуализации обучения; малая информативность; травмирующий характер.

Безотметочное обучение вводится в 1 классах начальной школы и призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся.

Основными принципами безотметочного обучения являются:

- **дифференцированный подход** при осуществлении оценочных и контролирующих действий;
- **критериальность** – содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими;
- **приоритет самооценки** – формируется способность учащихся самостоятельно оценивать результаты своей деятельности. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы). Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя;
- **непрерывность** – с учетом непрерывности процесса обучения, предлагается перейти от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом учащийся получает право на ошибку, которая, будучи исправленной, считается прогрессом в обучении;
- **гибкость и вариативность инструментария оценки** – в учебном процессе используются разнообразные виды оценочных шкал, позволяющие гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии ученика;
- **сочетание качественной и количественной составляющих оценки** – качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д. Количественная позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;
- **естественность процесса контроля и оценки** – контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников включаются результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

Основные **виды контроля**:

- **по месту в процессе обучения**:
 - предварительный контроль, позволяющий определить исходный уровень обученности и развития учащихся;
 - текущий контроль, позволяющий определять уровень развития учащихся и степень их продвижения в освоении программного материала;
 - итоговый контроль, определяющий итоговый уровень знаний учащихся по предметам и степень сформированности основных компонентов учебной деятельности школьников;
- **по содержанию**:
 - прогностический или планирующий контроль, определяющий последовательность выполнения операций учебного действия или его операционный состав до начала реального выполнения действия;
 - пооперационный контроль, управляющий правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
 - контроль по результату, сравнивающий фактический результат или выполненную операцию с образцом после осуществления учебного действия;
- **по субъектам контрольно-оценочной деятельности**:
 - внешний контроль, осуществляемый педагогом или одноклассниками (взаимоконтроль и самооценка);
 - внутренний или рефлексивный контроль, осуществляемый учащимся и обращенный на понимание принципов построения и осуществления собственной деятельности (самоконтроль и самооценка).

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность УУД (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- развитость познавательной активности и интересов, прилежания и старания;
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Оцениванию не подлежат:

- темп работы ученика;
- личностные качества школьников;
- своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.).

Основной функцией самооценки и самоконтроля на начальном этапе обучения является определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Конечная цель безотметочного обучения - формирование у учащихся адекватной самооценки и развитие учебной самостоятельности в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

Формы контроля и оценки

Содержательный контроль и оценка предметных результатов учащихся предусматривает выявление ***индивидуальной динамики*** качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений использовались:

- стартовые (входной контроль) и итоговые проверочные работы;
- текущие проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- устный опрос;
- проверка сформированности навыков чтения;
- “портфолио” ученика.

Взаимодействие участников образовательного процесса в процессе безотметочного обучения

На родительских собраниях учителя знакомят родителей учащихся с особенностями оценивания в 1-х классах школы, приводят аргументы против отметок, называют преимущества безотметочной системы обучения.

Для информирования родителей о результатах обучения и развития учащихся в конце каждой четверти учитель проводит родительские собрания и индивидуальные консультации.

При переходе учащегося в другую школу учитель вкладывает в личное дело «Листок достижения», заверенный печатью образовательного учреждения.

Между учителями, учащимися, родителями учащихся и администрацией школы в рамках безотметочного обучения устанавливаются отношения равноправного сотрудничества. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право прежде всего на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

Итоговое оценивание и формы сохранения результатов учебной и внеучебной деятельности учащегося

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО являются предметные и метапредметные результаты, необходимые для продолжения образования, а также внеучебные достижения младших школьников как в рамках ООП, так и за ее пределами.

В итоговой оценке результатов освоения ООП НОО выделяются отдельно (независимо друг от друга) три составляющие:

- результаты ***текущего (промежуточного) оценивания***, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО;
- результаты ***итоговых работ***, характеризующие уровень освоения обучающимися основных УУД, необходимых для продолжения образования на следующем шаге;
- ***внеучебные достижения*** младших школьников.

Для сохранения результатов учебной и внеучебной деятельности учащихся используются:

- *общеклассные альбомы, плакаты, папки* — как форма сохранения результатов учебной деятельности класса;
- *презентации* (цифровые учебные объекты или в виде распечатанных материалов) — как форма сохранения результатов пробно-поисковой работы группы.

Для сохранения результатов практических работ учащихся используются:

1) *творческие работы* (графические, живописные, литературные, научные описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, научных журналов, литературных сборников (возможны как цифровые, так и печатные формы);

2) *презентации, фиксации результатов преобразования модели* (схема, чертеж и др. знаковые формы), полученные ребенком в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки);

3) *выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики*, отражающие состояние навыков ребенка — соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

Все материалы младшего школьника по итогам образования в начальной школе оформляются в форме ***портфолио*** (дневника, накопительной папки).

Организация накопительной системы оценки. «Портфель достижений»

Портфолио ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов: всех контрольно-проверочных и диагностических работ (стартовая, итоговая, диагностическая, тематическая проверочная работы) и их оценочных листов; продуктов учебно-познавательной деятельности школьника (докладов, презентаций и т.п.); а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Оценка содержимого «портфеля» осуществляется одноклассниками и учителем в форме содержательной качественной оценки с использованием информационной среды образовательного учреждения.

«Портфель достижений» – современная эффективная форма оценивания, действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Принципы формирования портфолио:

- *универсальность содержания* – структура портфолио предоставляет возможность отразить информацию, которую можно использовать при осуществлении процедур поощрения, мониторинга учебных и внеучебных достижений учащегося;
- *вариативность* – ученик имеет право выбора направлений, объёма и форм предъявления информации;
- *технологичность* – портфолио – инструмент проектирования индивидуальной траектории развития ученика, процессов самонаблюдения, самоконтроля;
- *востребованность материалов портфолио* – презентация материалов в рамках системы мероприятий по оценке качества образования.

В состав «портфеля достижений» могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

Анализ портфолио обучающихся 1 классов.

	Выполнение ниже необходимого уровня	50-70%	71-90%	91-100%
1 «А»	6 (23%)	3 (12%)	8 (31%)	9 (35%)
1 «Б»	2 (8%)	0	7 (27%)	17 (65%)
1 «В»	1 (4%)	7 (28%)	4 (16%)	13 (52%)

Учебный процесс в школе ведётся с учётом здоровьесберегающих технологий, в соответствии с нормами САНПиН.

Выводом из всего сказанного выше является то, что в целом подходы стандарта предопределяют аналогичный тип отношений между учителем и учащимся – на основе принятия взаимных обязательств (договоренностей) в отношении изучаемого содержания образования и уровня его освоения, составляющих основной предмет их взаимодействия. Тем самым закладываются основы для реализации педагогики сотрудничества. Практическая значимость диагностических исследований заключается в том, что систематизированные качественные характеристики и показатели образовательного мониторинга позволяют определить фактический уровень успешности обучения и развития учащихся.

На занятиях и в первой, и во второй половине дня ведётся работа по профилактике переутомления учащихся. Не только педагогами, ведущими уроки и внеурочные занятия, но и психологом, медсестрой осуществляется контроль и корректирование функционального состояния ребенка. Организовано двухразовое горячее питание: дети своевременно завтракают и обедают. В учебных кабинетах силами родителей организованы игровые уголки, созданы условия для снятия усталости и развития детей: уютный интерьер, игры. После уроков обучающиеся отдыхают не только в этом уголке, но и посещают спортзал, ежедневно, при любой погоде, совершают прогулки на свежем воздухе. Каждая минута, проведенная в школе, дает ребенку положительный опыт общения, позволяет проявить себя как активную, творческую личность, расширяет его представления об окружающем мире. В классах у детей сложились доброжелательные взаимоотношения, что тоже является одним из условий формирования здоровьесберегающей образовательной среды. Внедрение в обучение здоровьесберегающих технологий ведет к снижению показателей заболеваемости детей, улучшение психологического климата в детских и педагогических коллективах, активно приобщает родителей школьников к работе по укреплению их здоровья. В школе созданы все условия для

обеспечения учащихся горячим питанием, что дает возможность избежать и снизить заболевания желудочно-кишечного тракта.

Для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения преждевременного наступления утомления и снятия мышечного статического напряжения, проводятся физминутки после каждой фазы умственного утомления, наступающей через каждые 10-15 минут у значительной части учащихся класса.

Кроме того, определяется и фиксируется психологический климат на уроке, проводится эмоциональная разгрузка, ведется строгий контроль за соблюдением учащимися правильной осанки и чередованием работы в течение урока. Физкультминутки проводятся, учитывая специфику предмета, зачастую с музыкальным сопровождением, с элементами двигательной активности и другими средствами, помогающими восстановить оперативную работоспособность.

Базисный учебный план стандарта второго поколения отводит 9 часов на внеучебную деятельность. Родителям первоклассников было предложено поучаствовать в анкетировании по пребыванию ребёнка в школе во второй половине дня, с целью получения дополнительного образования, результатом стало, что большинство родителей имеют положительный отклик на данное предложение.

Содержание образования, определенное инвариантной частью, обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально значимым ценностям, формирует систему предметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта. Организация занятий по направлениям внеучебной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса. Внеучебной деятельностью охвачены все учащиеся 1-х классов.

Внеучебная деятельность представлена следующими направлениями:

Направления	Предметы	Количество часов		
		в неделю		
		1 а	1 б	1 в
Спортивно – оздоровительное	Динамическая пауза	2	2	2
	«Музыка и движение»			
	Самбо	1		
Духовно-нравственное	Юные друзья пожарных	1		
	«Дорожная азбука»		1	
Социальное	«Азбука общения»	1	1	1
Общеинтеллектуальное	«Школа юных шахматистов»			2
	«Информатика в играх и задачах»	1	1	1
	Риторика	1	1	1
Общекультурное	«Умелые руки»	1	1	1
	«Юный художник»	1	1	1

	«Юные голоса»		1	
ИТОГО		9	9	9

Внеучебная деятельность оказывает существенное воспитательное воздействие на учащихся: способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии; формирует у ребенка готовность и привычку к творческой деятельности; повышает собственную самооценку ученика, его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей.

Школа предоставляет учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Нетрадиционная форма проведения занятий позволяет интересно организовать досуг детей.

Важный аспект апробации ФГОС второго поколения – активная работа с родительской общественностью. МБУ СОШ № 79 был подписан общественный договор с семьей в отношении ожидаемых результатов образования, с распределением взаимных обязательств между всеми участниками образовательного процесса. Мы обсуждали проект стандартов с родителями, они считают важным результатом образования считается формирование личности и гражданской позиции школьников. Поворот школы к воспитанию крайне важен: воспитывать ребенка должна не только семья. Родитель теперь вправе требовать от школы выполнения норм, которые к ней предъявляет стандарт. Все участники общественного договора должны иметь равные права.

С родителями будущих первоклассников интенсивно проводится информационная работа по вопросам обучения и воспитания детей. Активно привлекаются к организации внеучебной деятельности родители обучающихся. Так за 2011-2012 год совместно с ними были проведены такие мероприятия как: «Осенняя ярмарка», «День матери», «Веселый Новый год» и др.

Во всей системе Требований к условиям и ресурсному обеспечению реализации основных образовательных программ начального общего образования стержневыми являются Требования к кадровым условиям. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. Свое педагогическое мастерство учителя регулярно повышают через работу методического объединения, самообразование, курсы повышения квалификации.

Информационно-методические ресурсы занимают свое место в системе ресурсного обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования. Учителями накапливаются и сохраняются материалы о личностном развитии учащихся (портфолио, диагностические карты, отслеживается мониторинг обученности учащихся), дифференцированно составляются планы по предметам, обобщаются опыты работы учителей. Для успешной учебной деятельности учащихся школа оснащена печатными и электронными носителями учебной (образовательной) информации, мультимедийными, аудио- и видеоматериалами, цифровыми образовательными ресурсами. Имеется доступ в Интернет.

Для полной реализации условий и ресурсного обеспечения образовательных программ начального общего образования, МБУ СОШ № 79 должна решить следующие проблемы:

- обеспечение современным нормативно-программным и учебно-методическим сопровождением содержательной части новых стандартов;
- своевременное обеспечение комплектом учебников;
- обеспечение диагностическим инструментарием по оценке достижения планируемых результатов обучения.

Педагогический коллектив не останавливается на достигнутом уровне и ставит перед собой следующие задачи:

- обеспечить учителей информационно-методическими ресурсами в соответствии с планируемыми результатами освоения программ начального образования;
- сформировать электронные ресурсы для обеспечения деятельности учителей начальных классов;
- разработать методические рекомендации по введению новых форм оценивания;
- ввести в структуру образовательного процесса современные методики и технологии оценивания, позволяющие увидеть динамику роста и развития ребенка.

Педагогический коллектив школы считает, что успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. На протяжении учебного года шло активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения среди педагогических работников школы, организованное в ходе повышения ими квалификации.

Результаты психолого-педагогического мониторинга, проводимого в 2011-12 учебном году в 1 классах, позволяют сделать вывод, что включение в контрольно-оценочную систему школы заданий УУД показало интерес учащихся к обучению, а также их творческую самостоятельность; создает благоприятные условия для развития умений и способностей быстрого мышления, к изложениям кратких, но точных выводов; помогло оценить роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных областей знаний.

Первый год участия во внедрении ФГОС НОО показал как свои положительные стороны, так и выявил ряд проблем:

- отсутствие свободных помещений для занятий внеучебной деятельностью;
- необходимость привлечения специалистов дополнительного образования для организации занятий внеучебной деятельностью;
- недостаточность оснащения современными техническими средствами в каждом отдельном классе;
- отсутствие комнат релаксации для детей с ослабленным здоровьем, которым необходим дневной сон и дополнительный отдых.